

## VERS UNE CHARTE DE NOTATION: TRAVAIL ACADEMIQUE

*La formation continue dans l'académie de Bordeaux a permis en deux ans, autour de l'IA-IPR chargé du dossier, d'avancer. On se reportera très utilement au document diffusé nationalement et disponible en ligne: « atelier n°5 – Charte des examinateurs » synthèse des réunions interacadémiques 2006.*

Principes généraux et précautions docimologiques :

*A travers chaque copie, chaque correcteur est donc invité à apprécier les compétences manifestées en relativisant les critères les uns par rapport aux autres et sans mesurer un écart par rapport à un corrigé-type. La notation s'effectue de préférence en points entiers ; en cas d'hésitation, la notation au demi-point est possible.*

*Dans un premier temps, chaque correcteur doit vérifier qu'il ne lui manque aucune copie en confrontant les numéros d'anonymat avec le bordereau : si une anomalie est constatée, le signaler aussitôt au chef de centre. A la fin, vérifier que les notes sur les copies et sur le bordereau correspondent bien.*

*On ne fera pas apparaître de décompte de barème sur les copies. Mais on indiquera clairement ses appréciations positives et négatives en fonction des critères.*

***N.B. On tiendra soigneusement compte de l'extrême hétérogénéité des BTS et des candidats, pour adapter ces indications.***

### LA SYNTHESE DE DOCUMENTS /40

Etapas de la synthèse	Attentes	Propositions de barème	A Pénaliser
<b>INTRODUCTION :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Présentation du thème commun</li> <li>▪ Présentation des documents (Titre, Auteur, Genre, Date)</li> </ul> <p><b><u>NB</u> : La <i>caractérisation des documents</i> n'est pas exigée. Cette présentation peut être faite dans le corps du devoir.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formulation de la problématique et annonce du plan</li> </ul>	<p><b><u>Total</u> /6 :</b></p> <p style="text-align: right;">/2</p> <p style="text-align: right;">/2</p> <p style="text-align: right;">/2</p>	<p>Défaut d'introduction: selon barème</p>
<b>DEVELOPPEMENT :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <u>Organisation</u> :</li> <li>▪ Deux parties, pertinentes et visibles, au moins</li> <li>▪ Annonce claire des parties</li> <li>▪ Construction d'ensemble :               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ progression</li> <li>○ articulations logiques</li> <li>○ paragraphes construits</li> </ul> </li> </ul>	<p><b><u>Total</u> /32 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ /10, dont :               <ul style="list-style-type: none"> <li style="text-align: right;">/2</li> <li style="text-align: right;">/2</li> <li style="text-align: right;">/6</li> </ul> </li> </ul>	<p><u>Manque de cohérence</u> entre ce qui est annoncé et ce qui est développé:</p> <p style="text-align: center;">-2</p> <p><b><u>Omissions</u>:</b> 1 document : -4</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <u>Compréhension</u> <u>fidélité :</u></li>   <li>▪ <u>Confrontation des</u> <u>documents :</u></li>   <li>▪ <u>Objectivité :</u></li>   <li>▪ <u>Expression :</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cohérence</li>   <li>▪ Exploitation de tous les documents</li>   <li>▪ compréhension juste</li>   <li>▪ Confrontation obligatoire des documents <b>dans chaque paragraphe</b></li>   <li>-&gt; Juxtaposition de résumés et/ou analyse de documents pénalisées</li>   <li><b>Reformulations</b> (Citations exclues) Références aux documents <b>rédigées</b> (ni parenthèses, ni numéros)</li>   <li>fait partie des attentes majeures -&gt; Appréciations personnelles exclues</li>   <li>expression correcte rendant compte de la capacité à communiquer (cf.Programmes)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>/12</b></p>    <p style="text-align: center;"><b>/10</b></p>	<p style="text-align: center;">au + 1 idée :-2 <u>Contresens</u> à pénaliser-4</p> <p style="text-align: center;">-6 au +</p> <p style="text-align: center;">-10 au +</p> <p style="text-align: center;">-6 au +</p> <p style="text-align: center;">-10 au +</p> <p style="text-align: center;"><b>- 4 au +</b> (=1/10e de la note)</p>
<p><b>CONCLUSION :</b></p>	<p>Bilan de la synthèse (2 ou 3 lignes)</p>	<p style="text-align: center;"><b>/2</b></p>	

## **L'ECRITURE PERSONNELLE /20**

On attend un équilibre entre les apports culturels « extérieurs » et la réflexion personnelle.

On se souviendra qu'il ne s'agit pas d'une dissertation.

<b>Critères de notation</b>	<b>Attentes</b>	<b>Propositions de barème</b>	<b>Pénalités indicatives</b>
<b>EXPRESSION(1) :</b>	Expression correcte rendant compte d'une capacité à communiquer dans la vie personnelle et professionnelle (cf. Programmes)	-	-2 (=1/10e de la note)
<b>COMPREHENSION:</b>	Sujet globalement compris et cerné	-	Contresens complet : <b>jusqu'à -12</b> Sujet mal cerné: -6
<b>FORMULATION D'UNE REPONSE PERSONNELLE :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Au sens d' « opinion <i>partageable</i> et publique » pertinente</li> <li>▪ qualité de la réflexion</li> </ul>	<u>/8</u>	Opinion « privée » opinion non partageable et/ou réflexion inexistante: <b>- 8 maximum</b>
<b>UTILISATION D'UNE CULTURE ACQUISE DANS L'ANNEE :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utilisation du corpus</li> <li>▪ Lectures de l'année et culture personnelle</li> </ul>	<u>/8 :</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ /4</li> <li>▪ /4</li> </ul>	
<b>ORGANISATION:</b> <b>1. <u>Composition</u></b>  <b>2. <u>Progression</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Introduction : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Phrase d'accroche</li> <li>○ Problématique</li> <li>○ Annonce du plan</li> </ul> </li> <li>▪ Conclusion : une phrase bilan</li> <li>▪ Enchaînement arguments/exemples</li> </ul> <p><b><u>NB</u> : Une ou plusieurs parties seront admises.</b></p>	<p><b><u>Total /4 :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>/1.5</b> dont : <ul style="list-style-type: none"> <li>/0.5</li> <li>/0.5</li> <li>/0.5</li> </ul> </li> <li>▪ <b>/1</b></li> <li>▪ <b>/1.5</b></li> </ul>	

(1) NB. **Sur l'orthographe et la langue** : si tout ce qui concerne la langue (aussi bien l'orthographe que la syntaxe ou la ponctuation) n'assure pas l'intelligibilité du devoir, la copie n'obtient aucun des points dédiés à l'expression dans les deux parties du travail, **soit 1/10e de la note**. D'autres difficultés liées au manque de maîtrise de la langue apparaîtront sans doute dans la copie, notamment en lecture. Dans tous les cas, on s'efforce de toute façon d'évaluer les compétences spécifiques de la synthèse, comme de l'écriture personnelle : on ne pénalisera donc jamais une copie en ne s'appuyant que sur les incorrections et fautes d'orthographe. On ne fera pas non plus apparaître des points en moins en tête de copie, mais on y fera un commentaire très explicite et dans le corps du devoir on signalera les incorrections.